

# Einführung in die Softwaretechnik

## 2. Arbeiten mit Code

Klaus Ostermann

# Überblick

---

- ▶ Anfangen im Kleinen
- ▶ Ziel: Wartung und Wiederverwendung
  
- ▶ Lesbaren Quelltext schreiben
- ▶ Dokumentation, Kommentare
- ▶ Refactorings



# Warum ist lesbarer Quelltext wichtig?

# Programme für Menschen

---

- ▶ Privater und öffentlicher Quelltext
- ▶ Team
- ▶ Wartung
- ▶ Wiederverwendung



# Warum

---

- ▶ 80% der Kosten im Lebenszyklus einer Software entfallen auf die Wartung.
- ▶ Bevor eine Software neu geschrieben wird sitzen durchschnittlich 10 “Generationen” Wartungsprogrammierer daran. (Parikh, Zvegintzov 1983)
- ▶ Wartungsprogrammierer verbringen durchschnittlich 50% ihrer Zeit damit Quelltext zu verstehen. (Fjeldstad & Hamlen, 1983; Standish, 1984)



# Wartungskosten

| Year | Proportion of software maintenance costs | Definition  | Reference                      |
|------|--|---|--------------------------------|
| 2000 | >90%                                     | Software cost devoted to system maintenance & evolution / total software costs      | Erikh (2000)                   |
| 1993 | 75%                                      | Software maintenance / information system budget (in Fortune 1000 companies)        | Eastwood (1993)                |
| 1990 | >90%                                     | Software cost devoted to system maintenance & evolution / total software costs      | Moad (1990)                    |
| 1990 | 60-70%                                   | Software maintenance / total management information systems (MIS) operating budgets | Huff (1990)                    |
| 1988 | 60-70%                                   | Software maintenance / total management information systems (MIS) operating budgets | Port (1988)                    |
| 1984 | 65-75%                                   | Effort spent on software maintenance / total available software engineering effort. | McKee (1984)                   |
| 1981 | >50%                                     | Staff time spent on maintenance / total time (in 487 organizations)                 | Lientz & Swanson (1981)        |
| 1979 | 67%                                      | Maintenance costs / total software costs  | Zelkowitz <i>et al.</i> (1979) |

Jussi Koskinen, <http://users.jyu.fi/~koskinen/smcosts.htm>



# Warum verständlichen Code schreiben?

---

- ▶ **Verständlichkeit** (Teamwork, Wartung)
- ▶ **Fehlerrate** (nachvollziehen was passiert = Fehler gleich vermeiden)
- ▶ **Debugging** (leichter verstehen = leichter Fehler finden)
- ▶ **Änderbarkeit** (Änderungen verlieren ihren Schrecken)
- ▶ **Wiederverw.** (lesbaren Code kann man leichter wiederverwenden)
- ▶ **Entwicklungszeit** (aus allem hiervor)
- ▶ **Produktqualität** (aus allem hiervor)



# Zitat

---

*“Falls du glaubst du brauchst keinen lesbaren Quelltext schreiben, weil ihn eh niemand anderes angucken wird, verwechsle nicht Ursache und Wirkung.”  
(Steve McConnell)*



# Bewusste Benennung von Programmelementen & Komplexität

# Variablen

---

```
X=X-XX;  
XXX=gunther + getSalesTax(gunther);  
X=X + getLateFee(X1,X) + XXX;  
X=X + getInterest(X1,X);
```

```
balance=balance - lastPayment;  
monthlyTotal=newPurchases +  
    getSalesTax(newPurchases);  
balance=balance + getLateFee(customerID,balance) +  
    monthlyTotal;  
balance=balance + getInterest(customerID,balance);
```



# Variablennamen

---

|                                       |  |   |
|---------------------------------------|--|---|
| <b>Anzahl Studenten pro Vorlesung</b> | <code>numberOfStudentsPerCourse</code><br><code>studentsPerCourse</code> | <code>i, c, spc,</code><br><code>students,</code><br><code>students1</code> |
| <b>Aktuelles Datum</b>                | <code>currentDate</code><br><code>crntDate</code>                        | <code>cd, c, date,</code><br><code>current, x</code>                        |
| <b>Zeilen pro Seite</b>               | <code>LinesPerPage</code>  | <code>Lpp, lines,</code><br><code>x, gunther</code>                         |
| <b>Datenbankergebnis</b>              | <code>StudentData</code><br><code>studentList</code>                     | <code>databaseresult,</code><br><code>data, input</code>                    |



# Namenswahl

---

- ▶ So spezifisch wie möglich
- ▶ Problemorientiert, nicht Lösungsorientiert
  - ▶ Was statt Wie
  - ▶ z.B. `employeeData` statt `inputRec`, `printerReady` statt `bitFlag`
- ▶ 8 bis 20 empfohlene Länge (Studie: Gorla et al, 1990)
  - ▶ Autovervollständigung in modernen IDEs spart Tipparbeit
- ▶ Einbuchstaben-Variablen und Ziffern vermeiden
- ▶ Namenskonventionen können helfen

# Magische Zahlen

---

```
for (Event event : events) {  
    if (event.startTime > now &&  
        event.startTime < now + 86400) {  
        event.print();  
    }  
}
```

```
if (status==1) ...
```

```
if (key=='D') key='A';
```

```
for (int i=0; i < min(20, data.length); i++) {
```



# Entzauberte Zahlen

---

```
for (Event event : events) {  
    if (event.startTime > now &&  
        event.startTime < now + SECS_PER_DAY) {  
        event.print();  
    }  
}
```

```
if (status==OPEN) ...
```

```
if (key==DELETE) key=APPROVE;
```

```
for (int i=0; i < min(MAXROWS, data.length); i+  
    +) {
```



# Wozu Methoden?

---

- ▶ Reduzieren Komplexität (Verstecken Informationen)
- ▶ Vermeiden duplizierten Quellcode
- ▶ Machen Quellcode lesbar

```
if (node!=null) {  
    while (node.next!=null)  
        node=node.next;  
    leafName=node.name  
}else {  
    leafName="";  
}
```

```
leafName=  
    getLeafName (node) ;
```

```
consumption_lpk=milesPerGallon2LiterPer100Km (mpg) ;  
↑
```



# Kurze Methoden?

---

- ▶ Methode versteckt Operation hinter Name

```
float milesPerGallon2LiterPer100Km(float mpg) {  
    return 235 / mpg;  
}
```

- ▶ Auch kurze Methoden wachsen

```
float milesPerGallon2LiterPer100Km(float mpg) {  
    if (mpg != 0)  
        return 235.214 / mpg;  
    else  
        return 0;  
}
```

# Methodennamen

---

- ▶ **Verb oder Verb+Object**

```
printReport(), Report.print(), checkOrderInfo() ↑
```

- ▶ **Beschreibe den Rückgabewert**

```
cos(), nextCustomerID(), isOpen() ↑
```

- ▶ **Schwache Verben vermeiden**

```
performService(), handleCalculation(), processOutput() ↑  
-> formatAndPrintReport() ↑
```

- ▶ **Beschreibe alles was die Methode tut**

- ▶ Eher Methode splitten als falschen Namen

```
computeReportTotalsAndSetPrintingReadyVar() ↑
```



# Laenge und Komplexität

---

- ▶ Methodenlängen bis 200 Zeilen unproblematisch
- ▶ Komplexität oft Fehlerursache
  - ▶ Zu viele Entscheidungen (if, for, while, &&, ||) in einer Methode vermeiden
  - ▶ Komplexe Methoden splitten

```
if ((status==SUCCESS) && done) ||
    (! done && (numLines>=maxLines)) {
    for (int lineIdx=0;lineIdx<maxLines;lineIdx++) {
        ..
    }
    if (result=='b') {
        ..
    }
}
```





# Namenskonventionen

---

- ▶ Konventionen erhöhen Lesbarkeit
- ▶ Erlauben direkte Unterscheidung von Klassen, Methoden, Variablen, Konstanten, ...
- ▶ Konventionen der Programmiersprache folgen oder Teamintern festlegen

```
package MeinPackage;

public class calculate {
    final static int zero=0;
    public void POWER(int x, int y) {
        if (y<=zero) return 1;
        return x*this.POWER(x,y-1);
    }
    public void handleincomingmessage() {}
}
```



# Code Layout

```
private void handleIncomingMessage(Object msg){if(
msg instanceof EncryptedMessage)msg=((
EncryptedMessage)msg).decrypt();if(msg instanceof
TextMessage)server.broadcast(((TextMessage)
msg).content);if(msg instanceof AuthMessage){
AuthMessage authMsg=(AuthMessage)msg; if(server.
login(this,authMsg.username,authMsg.password)){
server.broadcast(name+" authenticated.");}else{
this.send("Login denied.");}}
}
```



## Code Layout 2

```
private void handleIncomingMessage(Object msg) {
    if(msg instanceof EncryptedMessage) {
        msg=((EncryptedMessage)msg).decrypt();
    }
    if(msg instanceof TextMessage) {
        server.broadcast(((TextMessage)msg).content);
    }
    if(msg instanceof AuthMessage) {
        AuthMessage authMsg = (AuthMessage) msg;
        if(server.login(this, authMsg.username, authMsg.pw)) {
            server.broadcast(name+" authenticated.");
        }
        else{
            this.send("Login denied.");
        }
    }
}
```



## Code Layout 3

```
private void handleIncomingMessage(Object msg) {
    if (msg instanceof EncryptedMessage) {
        msg = ((EncryptedMessage) msg).decrypt();
    }
    if (msg instanceof TextMessage) {
        server.broadcast(((TextMessage) msg).content);
    }
    if (msg instanceof AuthMessage)
        AuthMessage authMsg = (AuthMessage) msg;
    if (server.login(this, authMsg.username,
                    authMsg.password)) {
        server.broadcast(name + " authenticated.");
    } else {
        this.send("Login denied.");
    }
}
```



# Code Layout 4

```
private void handleIncomingMessage(Object msg) {
    if (msg instanceof EncryptedMessage) {
        msg = ((EncryptedMessage) msg).decrypt();
    }
    if (msg instanceof TextMessage) {
        server.broadcast(((TextMessage) msg).content);
    }
    if (msg instanceof AuthMessage) {
        AuthMessage authMsg = (AuthMessage) msg;
        if (server.login(this, authMsg.username,
            authMsg.password)) {
            server.broadcast(name + " authenticated.");
        } else {
            this.send("Login denied.");
        }
    }
}
```

Vorsicht: *Religious Wars*; Tipp: Standard Formatierer der IDE verwenden.





# Dokumentation

# Selbstdokumentierter Code

---

- ▶ Guter Quellcode benötigt gar keine oder nur wenige Kommentare
  - ▶ Zumindest innerhalb von Methoden/Funktionen
  - ▶ Bei der Dokumentation von APIs kann jedoch eine informelle Spezifikation sinnvoll sein.
- ▶ Kommentare können sogar schaden
- ▶ Beste Quellcode-Dokumentation durch
  - ▶ gute Variablen- und Methodennamen
  - ▶ geringe Komplexität



# Einige Kommentare

---

```
/* if operation flag is 1 */  
if (opFlag==1) ...
```

```
/* if operation is "delete all" */  
if (opFlag==1) ...
```

```
/* if operation is "delete all" */  
if (operationFlag==DELETE_ALL) ...
```

```
if (operationFlag==DELETE_ALL) ...
```



# Mehr Kommentare

---

```
//set Product to "Base"
product=base;

//loop from 2 to "Num"
for (int i=2;i<=num;i++){
    //multiply "Base" by
    "Product"
    product=product*base;
}
```

```
MOV AX, 723h          ; R. I. P. L. V. B.
```

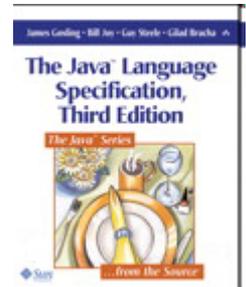
```
//use a loop to calculate the sinus of num
r=num/2;
while (abs(r-(num/r)) < tolerance) {
    r=0.5*(r+(num/r));
}
```

# Und noch mehr...

```
System.out.println(155+010);
```

> 163

**Java Language Specification Sec. 3.10.1:** *An octal numeral consists of an ASCII digit 0 followed by one or more of the ASCII digits 0 through 7 and can represent a positive, zero, or negative integer.*



```
/* careful: 010 is octal integer */  
System.out.println(155+010);
```

```
System.out.println(155+8);
```

```
int octal8 = 010;  
System.out.println(155+octal8);
```

# API-Dokumentation

```
public interface Set<E> extends Collection<E> {
    /**
     * Returns true if this set contains the specified element.
     * More formally, returns true if and only if this set
     * contains an element e such that
     * (o==null ? e==null : o.equals(e)).
     *
     * @param o element whose presence in this set is to be tested
     * @return true if this set contains the specified element
     * @throws ClassCastException if the type of the specified element
     *
     * @throws ...
     */
    boolean contains(Object o);
}
```

```
public static void main(String[] args) {
    Set<Integer> a=new HashSet<Integer>();
    System.out.println(a.contains(3));
}
```

## boolean java.util.Set.contains(Object o)

Returns `true` if this set contains the specified element. More formally, returns `true` if and only if this set contains an element `e` such that `(o==null ? e==null : o.equals(e))`.

### Parameters:

`o` element whose presence in this set is to be tested

### Returns:

`true` if this set contains the specified element

### Throws:

[ClassCastException](#) - if the type of the specified element is incompatible with this set (optional)

[NullPointerException](#) - if the specified element is null and this set does not permit null elements

Press 'F2' for focus

# Kommentare für Methoden

---

- ▶ Wenn sinnvoll
- ▶ 1 bis 2 Sätze
  - ▶ Fokus auf das Wichtige
  - ▶ Beschreiben Intention
  - ▶ ggf. Methode teilen
  - ▶ siehe Methodennamen
- ▶ Grenzen der Methode dokumentieren
  - ▶ z.b. nur positive Eingabewerte
- ▶ Bürokratie vermeiden
  - ▶ Sonst vermeiden Entwickler neue (kleine) Methoden

# Kommentartypen

---

- ▶ Wiederholt den Code
- ▶ Erklärt den Code
- ▶ Markiert den Code z.B. TODO
- ▶ Zusammenfassung des Codes
- ▶ Beschreibung der Intention des Codes
  - ▶ Welches Problem soll gelöst werden? Warum?
  - ▶ Wer sollte sich für diese Methode interessieren?
  - ▶ Üblich: Kurzer Kommentar für mehrere Zeilen

**Schlechten Code nicht kommentieren.  
Neuschreiben!**



# Optimale Anzahl Kommentare

---

- ▶ IBM Studie (Jones 2000)
  - ▶ Durchschnittlich 1 Kommentar pro 10 Zeilen Code beste Lesbarkeit
  - ▶ Weniger und mehr -> Lesbarkeit leidet
- ▶ Aber: Nicht nur kommentieren um Richtlinie zu erreichen
- ▶ Kommentieren wo sinnvoll!
  
- ▶ Studie (Lind und Vairavan 1989)
  - ▶ Quelltext mit überdurchschnittlich vielen Kommentaren enthält überdurchschnittlich viele Fehler

# Exkurs: Pseudocode Programming Process

---

- ▶ Entwurf einer Methode als Pseudocode oft hilfreich
- ▶ 1. Idee in Kommentaren aufschreiben

```
void insertionSort(List<Integer> list) {  
    //suche das kleinste Element  
    //tausche es mit dem ersten Element  
    //wiederhole das ganze mit dem Rest der Liste (ohne das erste  
Element)  
}
```

- ▶ 2. Inkrementell ausfüllen

```
void insertionSort(List<Integer> list) {  
    // suche das kleinste Element  
    int smallestElementIdx = 0;  
    for (int listIdx = 0; listIdx < list.size(); listIdx++)  
        if (list.get(listIdx) < list.get(smallestElementIdx))  
            smallestElementIdx = listIdx;  
    // tausche es mit dem ersten Element  
    // wiederhole das ganze mit dem Rest der Liste (ohne das erste Element)  
}
```

# Pseudocode Programming Process II

---

```
void insertionSort(List<Integer> list) {
    for (int firstIdx = 0; firstIdx < list.size() - 1; firstIdx++) {
        // suche das kleinste Element
        int smallestElementIdx = firstIdx;
        for (int listIdx = firstIdx; listIdx < list.size(); listIdx++)
            if (list.get(listIdx) < list.get(smallestElementIdx))
                smallestElementIdx = listIdx;
        // tausche es mit dem ersten Element
        int tmpElement = list.get(smallestElementIdx);
        list.set(smallestElementIdx, list.get(firstIdx));
        list.set(firstIdx, tmpElement);
    }
}
```

- ▶ Pseudocode bleibt als Kommentare erhalten

# Exkurs: Literate Programming

---

- ▶ Quelltext und Dokumentation (Endbenutzerdoku) zusammen in einer Datei
- ▶ Idee: Quelltext der Dokumentation anpassen
  - ▶ Primär für den menschlichen Leser schreiben
  - ▶ Quelltext-Abschnitte in beliebiger Reihenfolge; sortieren nach Dokumentation
- ▶ Ursprung Donald Knuth 1981 mit Tex
  - ▶ Programm mit Pascal, Dokumentation mit Tex aus einer Datei
- ▶ Heute teilweise mit JavaDoc, DoxyGen und ähnlichen

# Literate Programming (Haskell Beispiel)

The screenshot shows the jEdit editor window titled "jEdit - Unparse.lhs". The menu bar includes File, Edit, Search, Markers, Folding, View, Utilities, Magros, Plugins, and Help. The toolbar contains various icons for file operations and editing. The main text area shows Haskell code with line numbers 716 to 726. Line 717 contains the text "Implementing printing" followed by a dashed line. Line 719 is highlighted in yellow. Line 720 contains the text "Our implementations of pretty printers are partial functions from values to text, modelled using the `Maybe` type constructor." Line 723 contains the code `> newtype Printer alpha = Printer (alpha -> Maybe String)`. Line 725 contains the text "This is different from the preliminary `Printer` type we presented in Sec. \ref{sec:unifying}, where we used `Doc`". The status bar at the bottom shows "719,1 (29300/73854)" and "1 error(s)11:43".

Compiler

Doku

The screenshot shows the jEdit editor window titled "jEdit - unparse.hs [Project: dev]". The menu bar includes File, Edit, Search, Markers, Folding, View, Utilities, Magros, Plugins, and Help. The main text area shows Haskell code with line numbers 723 to 727. Line 725 contains the code `newtype Printer alpha = Printer (alpha -> Maybe String)` highlighted in yellow. The status bar at the bottom shows "725,1 (2778/7640)" and "(haskell,none,Cp1252) - - - - WG 690".

The screenshot shows the Adobe Acrobat Pro window titled "unparse.pdf - Adobe Acrobat Pro". The menu bar includes Datei, Bearbeiten, Anzeige, Dokument, Kommentare, Formulare, Werkzeuge, Erweitert, Fenster, and Hilfe. The main text area shows the PDF content, which is a reproduction of the text from the code editor above. The section title is "4.2 Implementing printing". The text reads: "Our implementations of pretty printers are partial functions from values to text, modelled using the *Maybe* type constructor." followed by the code `newtype Printer  $\alpha$  = Printer ( $\alpha \rightarrow Maybe String$ )`. Below that, it says: "This is different from the preliminary *Printer* type we presented in Sec. 3, where we used *Doc* instead of *String*, and did not men-". The status bar at the bottom shows "215,9 x 279,4 mm".

# Refactoring

# Was ist Refactoring

---

- ▶ *„Refactoring ist der Prozess, ein Softwaresystem so zu verändern, dass das externe Verhalten unverändert bleibt, der Code aber eine bessere Struktur erhält.“*  
(Martin Fowler)

- ▶ Beispiele
  - ▶ Umbenennen einer Variablen (und aller Zugriffe)
  - ▶ Teilen einer Methode in zwei Methoden
  - ▶ Verschieben einer Klasse in ein anderes Package
- ▶ Analog zu algebraischen Umformungen

# Warum Refactoring

---

- ▶ Lesbarkeit / Übersichtlichkeit / Verständlichkeit
  - ▶ Reduktion von Komplexität, z.B. Aufteilen von Methoden
  - ▶ Bewusste Benennung von Variablen, Methoden, ...
- ▶ Wiederverwendung / Entfernen von Redundanz
  - ▶ z.B. Methoden aufteilen um Teile wiederzuverwenden
  - ▶ Kopierte Quelltextfragmente in eine Methode extrahieren
- ▶ Erweiterbarkeit und Testen
  - ▶ später mehr dazu

# Katalog zu Code Smells und Refactorings

---

## Code Smell

- ▶ Schwächen im Quelltext
- ▶ Aus Erfahrung festgehalten
- ▶ Beispiele
  - ▶ sehr lange Methode
  - ▶ sehr tiefe Schachtelung
  - ▶ Kommentare wegen komplexem Code
  - ▶ viele mehr

## Refactoring

- ▶ Rezepte zur Verbesserung
- ▶ Manuelles Vorgehen und Automatisierung möglich
- ▶ Besteht aus:
  - ▶ Name
  - ▶ Motivation
  - ▶ Vorgehen
  - ▶ Beispiele



Zuordnung: welches Refactoring hilft bei welchem Code Smell

# Refactoring: Extract Method

---

- ▶ *“Turn the fragment into a method whose name explains the purpose of the method”*

```
void printOwning(double amount) {  
    printBanner();  
  
    //print details  
    System.out.println("name: " + _name);  
    System.out.println("amount: " + amount);  
}
```



```
void printOwning(double amount) {  
    printBanner();  
    printDetails(amount);  
}  
void printDetails(double amount) {  
    System.out.println("name: " + _name);  
    System.out.println("amount: " + amount);  
}
```

# Extract Method – Motivation / Code Smells

---

- ▶ Methode ist zu lang
- ▶ Methode braucht Kommentare für Struktur/  
Verständnis
- ▶ Kopiertes Codefragment in vielen Methoden benutzt

# Extract Method – Vorgehen

---

1. Neue Methode anlegen – sinnvollen Namen vergeben
2. Zu extrahierenden Code in die neue Methode kopieren
3. Zugriffe auf lokale Variablen suchen -> als Parameter übergeben
4. Temporäre Variablen nur in Fragment benutzt -> in neuer Methode anlegen
5. Werden lokale Variablen verändert? -> Rückgabewert der neuen Methode
6. Original Quelltext mit Methodenaufruf ersetzen

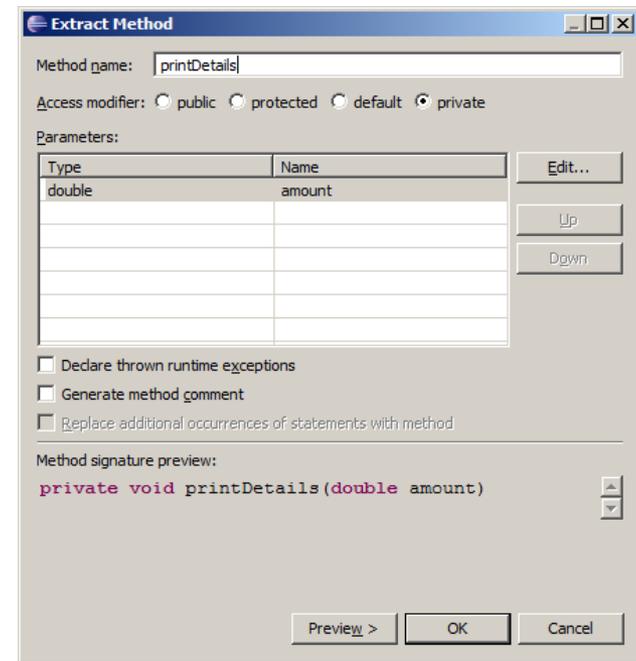
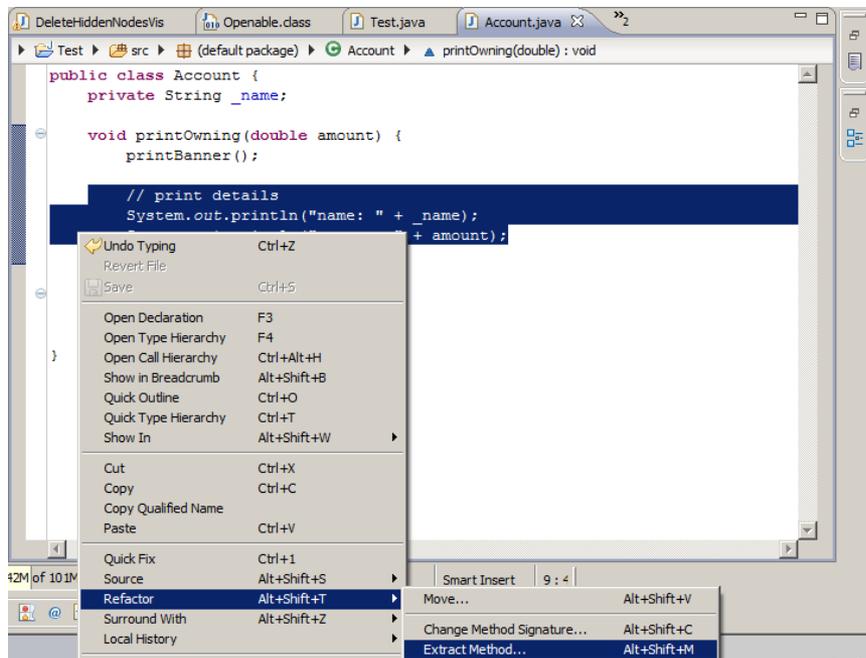
## Extract Method – Bedingungen (Auszug)

---

- ▶ Extrahierter Code muss ein oder mehrere komplette Statements sein
- ▶ Maximal auf eine lokale Variable (die später benutzt wird) wird schreibend zugegriffen
- ▶ Bedingtes return-Statement verboten
- ▶ Break und Continue verboten, wenn das Ziel außerhalb des zu extrahierenden Code liegt

# Automatisierte Refactorings

- ▶ Viele Entwicklungsumgebungen automatisieren Refactorings
- ▶ Ursprung in Smalltalk und IntelliJ



# Refactorings Allgemein

---

- ▶ Refactoring als allgemeines Konzept
- ▶ Auch große Refactorings in ganzen Klassenhierarchien
- ▶ Für viele Sprachen und Modelle, auch sprachübergreifend
- ▶ Änderung von *Softwaredesign*
  
- ▶ Fundamental für einige Softwaretechnikansätze
  - ▶ Schnell erste Quelltextversion schreiben, später umstrukturieren
  - ▶ Umstrukturieren für Testbarkeit
- ▶ Mehr im Laufe der Vorlesung

# Zusammenfassung

---

- ▶ Lesbarer/wartbarer Quelltext ist wichtig
- ▶ Selbstdokumentierender Code
  - ▶ Bewusste Benennung von Programmelementen
  - ▶ Geringe Komplexität
  - ▶ Nicht alle Kommentare sind hilfreich
- ▶ Refactoring: Strukturverbesserung ohne Verhaltensänderung
  
- ▶ Weiterführende Literatur
  - ▶ **Code Complete.** Steve McConnell. Microsoft Press. 2004
  - ▶ **Refactoring: Improving the Design of Existing Code.** Martin Fowler. Addison-Wesley. 1999