



# Programmiersprachen II

Hausaufgabe 11 – WS 16

Tübingen, 1. Februar 2017

**Abgabe** Geben Sie diese Hausaufgabe bis Donnerstag den 02. Februar 2017 ab. Entweder bis 12:00 per Email an Philipp Schuster (philipp.schuster@uni-tuebingen.de) oder zu Beginn der Übung auf Papier.

**Gruppen** Sie können in Gruppen von bis zu 2 Personen arbeiten. Schreiben Sie in jedem Fall die Namen und Matrikelnummern aller Gruppenmitglieder mit auf die Hausaufgabe / in die Email. Wenn Sie in einer Gruppe arbeiten, achten Sie darauf, dass alle Mitglieder der Gruppe den Stoff verstehen. Nur dann sind die Hausaufgaben eine gute Vorbereitung auf die Prüfung.

**Punkte** Sie können für die Aufgaben dieser Woche jeweils zwischen 0 und 2 Punkten bekommen. Insgesamt also zwischen 0 und 6 Punkten. Sie bekommen für die Aufgaben jeweils:

1 Punkt, wenn Ihre Abgabe zeigt, daß Sie sich mit der Aufgabe ernsthaft beschäftigt haben.

2 Punkte, wenn Sie die Aufgabe weitgehend korrekt gelöst haben.

Um zur Klausur zugelassen zu werden müssen Sie mindestens 50% der maximal möglichen Punkte in den Hausaufgaben erreichen. Mit 60% bis 100% der möglichen Hausaufgabenpunkte erhalten Sie einen Bonus von 0% bis 20% der Klausurpunkte in der Klausur.

## Aufgabe 1: Arbeiten mit unendlichen Streams

Eine häufig verwendete Repräsentation von unendlichen Streams von natürlichen Zahlen ist der Typ  $\{\exists S, \{\text{seed} : S, \text{step} : S \rightarrow \{\text{Nat}, S\}\}\}$ . Schreiben Sie einen Term, der aus zwei gegebenen Streams von natürlichen Zahlen einen Stream von Paaren von natürlichen Zahlen macht.

Der Term soll folgenden Typ haben:

$\{\exists S, \{\text{seed} : S, \text{step} : S \rightarrow \{\text{Nat}, S\}\}\} \rightarrow$

$\{\exists S, \{\text{seed} : S, \text{step} : S \rightarrow \{\text{Nat}, S\}\}\} \rightarrow$

$\{\exists S, \{\text{seed} : S, \text{step} : S \rightarrow \{\{\text{Nat}, \text{Nat}\}, S\}\}\}$

## Aufgabe 2: Ableitungsbaum mit existenziellen Typen

Zeigen Sie, dass Ihr Term aus Aufgabe 1 tatsächlich den angegebenen Typ hat indem Sie einen Ableitungsbaum zeichnen.

### **Aufgabe 3: Universelle als existenzielle Quantifizierung**

In der klassischen Prädikatenlogik gilt  $\forall x.A \leftrightarrow \neg \exists x.\neg A$ . Auf welches Problem stoßen Sie, wenn Sie versuchen jegliche universelle Quantifizierung (in System F) auf diese Weise durch existenzielle Quantifizierung zu ersetzen?